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| **AANDACHTSPUNTEN BEROEPSPROCEDURE TEGEN PVB VERLAGING CF2** |

De procedure is eigenlijk zeer eenvoudig in te leiden met een aanvraag formulier. Onder dit artikel vind je een modelbrief. Je kan door beroep aan te tekenen ook niets extra kwijtspelen; grootste gevaar is enkel je energie (en evt advocaten kosten ) te verliezen.

**Qua beroepsprocedure bij de arbeidsrechtbank:**

Hoe moet je dit inleiden, via een eenvoudig formulier.  Referte is “ons kenmerk” en VAPH nummer van de brief van het VAPH.

Bij om “volgende redenen” vb. niet overeenkomen toestand vandaag (zorgvraag, zorgvraagte) met toestand op 31/12/2016. Zie verder bij ‘Argumentatie’.

***Periode om in beroep te gaan***  
Gezien op de brief van het VAPH 25 september is vermeld, is de uiterste datum voor het indienen  van bezwaar 25 december 2019.  
VAPH  erkent dat de brieven veel later zijn verstuurd en heeft op de info sessies PVF-CF2 in Antwerpen  gesteld dat de datum van 25/12/2019 mag overschreden worden. Zolang hiervan geen schriftelijke bevestiging komt vanwege het VAPH,  toch best 25/12/2019 als uiterste datum beschouwen.

Juridisch telt: men moet kijken naar de datum vermeld op de postzegel of de omslag, daaruit kan de datum van verzending worden afgeleid.

Een vage toegeving (en dan nog mondeling) van de ambtenaren van het VAPH kan niet als basis dienen.

**Bewindvoering**  
Het vonnis van de bewindvoering moet gecontroleerd worden: in de meeste gevallen (en zeker waar het vroeger over verlengde minderjarigheid ging)  moet er een aan de vrederechter toestemming gevraagd worden  om rechtshandelingen te stellen. In andere gevallen volstaat het om een kopie van het formulier met beroep naar het vredegerecht te sturen. Bij twijfel: best vredegerecht contacteren alvorens beroep aan te tekenen!

**Wat kun je aanvechten: argumenten om het beroep te staven**  
Dit is cruciaal in het verhaal:  er moeten valabele argumenten worden opgegeven in het bezwaarschrift om de beslissing aan te vechten.  
 - Een belangrijk argument werd eerder aangehaald in een van de ZOOM nieuwsbrieven:  
 ‘. . .  nog steeds geen budget gebaseerd op een objectieve zorgzwaarte en zorgnood . . .’

- De puntenverdeling zoals aangegeven in de brief van de “2de ronde” van 25 september 2019 (p. 3).

- De datum van de zorgzwaarte en zorggebruik op 31/12/2016. (Argument: komt niet meer overeen met de huidige zorgzwaarte en zorggebruik.)

Best is ook  samen met een aantal gedupeerden op zoek te gaan naar een advocaat met kennis van procedures arbeidsrechtbank. Zelfs met individuele procedures wordt het dan toch betaalbaarder.

Een ZOOM lid bezorgde ons zelfs een voorbeeldbrief om dit beroep aan te tekenen bij de Arbeidsrechtbank. We staan niet in voor de juridische bruikbaarheid van dit model en raden u ten stelligste aan om hierover juridisch advies in te winnen en uw argumentatie degelijk te onderbouwen!

(Plaats)

Aan De Dames en Heren Voorzitter en rechters van de arbeidsrechtbank.

*(Indien u zich alleen tot de voorzitter richt zou dat kunnen geïnterpreteerd worden als zijnde een procedure in kortgeding, wat het duidelijk niet is.)*

 (Adres Arbeidsrechtbank)

Mijnheer de Voorzitter,

Ondergetekende, *(Persoon met de handicap - Naam en voornaam :)*

Plaats en datum van geboorte :

Wonende te :

Wettelijk Vertegenwoordigd door

*(naam – adres – rijksregisternummer)*

Tekent hierbij beroep aan tegen de beslissing van : *(datum brief CF2 van het VAPH)*

Met referte: *(VAPH nummer – ‘ons kenmerk in VAPH brief’)*

0m volgende redenen : (argumentatie!!)

(Plaats - datum):

Handtekening Budgethouder